

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 152681/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Kateřina Jungová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 720 071 563

E-mail jungovak@spravazeleznic.cz

Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo) – Energetika

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“) a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 25:

V rámci této veřejné zakázky tvoří rozhodující část plnění, podle ocenění dle ceníku OTSKP přesahující 60 % hodnoty zakázky, 13 stavebních objektů části projektové dokumentace 2.3.1, tj. stavební objekty železniční trakce (SO XY-81-XY). Všechny tyto stavební objekty jsou navrženy s využitím „typového řešení“, jak dokládá následující citace z jedné z Technických zpráv:

„Nové trakční vedení se navrženo podle schválené vzorové dokumentace stavby typu „S“ pro elektrizaci železničních tratí proudovou soustavou střídavou AC 25kV 50Hz“

3.2 Základy podpěr

Jsou navrženy základní řady (hloubení) podle typového podkladu Základy trakčního vedení....“

3.5 Stožáry a nosné brány

Jsou navrženy dle schváleného typového podkladu Stožáry trakčního vedení...“

4.0 Projekt systému trolejového vedení

Trolejové vedení je navrženo podle schválené vzorové dokumentace TV typu „S“, tak aby byly dodrženy při realizaci následující parametry TSI:...“

Součástí Technické zprávy je rovněž ES prohlášení o shodě prvku interoperability trolejového vedení typu „S“ – 25kV, v němž jeden z vlastníků tohoto řešení, společnost Elektrizace železnic, deklaruje shodu s požadavky na interoperabilitu dle TSI v rámci EU; viz příloha.

Tato vzorová dokumentace však není ve vlastnictví Správy železnic, ale tří soukromých subjektů: SUDOP Praha, SUDOP Brno a Elektrizace železnic. O přístupu k této dokumentaci tak fakticky rozhodují soukromé subjekty mimo Zadavatele. Takový postup je problematický zejména z pohledu § 6 ZZVZ, podle něhož je Zadavatel povinen dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti a ve vztahu k dodavatelům rovněž zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zároveň je v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, podle kterého „zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže“.

Podle § 36 odst. 3 ZZVZ je Zadavatel dále povinen stanovit a poskytnout zadávací podmínky „v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení“ a nesmí přenášet odpovědnost za jejich správnost a úplnost na dodavatele. Jestliže detailní výkresy této sestavy nejsou součástí zadávací dokumentace, není dodavatelům umožněno řádně ocenit stavební práce. Současně je tím fakticky omezena účast subjektů mimo Českou republiku, neboť informační bariéra je pro ně nepřiměřeně vysoká.

Výše uvedený závěr odpovídá i rozhodovací a kontrolní praxi v oblasti veřejných zakázek. ÚOHS dlouhodobě posuzuje jako problematické takové technické podmínky, které přímým nebo nepřímým odkazem na konkrétní výrobek, výrobce, typové řešení nebo neveřejně dostupnou technickou dokumentaci zvyhodňují omezený okruh dodavatelů. Kritické je zejména to, zda Zadavatel poskytl všem dodavatelům stejné a dostatečně určité informace pro zpracování porovnatelných nabídek a zda případný požadavek na konkrétní řešení objektivně odůvodnil povahou a předmětem zakázky. V obdobných případech je proto podstatné, aby Zadavatel buď poskytl úplnou technickou specifikaci v zadávací dokumentaci, nebo umožnil rovnocenné technické řešení bez faktického zvyhodnění vlastníků či držitelů neveřejné dokumentace.

Základy a stožáry přitom tvoří pouze nosnou konstrukční soustavu, která musí vyhovět statickému působení sil od větru a zatížení trakčním vedením. Jejich technické řešení by proto mělo být odvozeno především od geotechnických podmínek stavby a od zvolené technologie uchazeče. Samotné základy ani stožáry nemají vliv na ES prohlášení o shodě prvku interoperability za předpokladu, že prvky trakční sestavy vodičů lze na danou nosnou soustavu bezpečně a technicky bezproblémově namontovat.

Navíc v Technické zprávě SO 02-81-01, v kapitole 3.2 – Základy podpěr je uvedeno:

„U nosných základů je možno v rámci stavby zvážit použití beraněných prefabrikovaných plotových základů TV. ...“

Tento směr považujeme za správný, protože pilotové základy mohou významně zrychlit a zlevnit výstavbu trakčního vedení. Jejich instalace probíhá převážně v rámci hlavních výluk, obecně vyžadují méně prostoru v železničním tělese a snižují riziko kolizí s ostatními částmi železniční infrastruktury. V zahraničí jde současně o běžně používané a ekonomicky výhodné řešení. V podmínkách Správy železnic však tento postup fakticky znamená možnost využít pouze schválené jehlanové základy společnosti Elektrizace železnic. Skutečnost, že u těchto schválených pilotových základů (ZPZ 60/3,0 U, ZPZ 60/3,5 U, ZPZ 60/4,0 U, ZPZ 60/4,5 U, ZPZ 60/5,0 U, ZPZ 60/5,5 U, ZPZ 60/6,0 U) není na stránkách OVYS dostupná technická dokumentace ani povolovací protokol, je přinejmenším problematická. V ostrém kontrastu s tím stojí odmítání základů běžně používaných ve velkém rozsahu na síti PKP PLK s odůvodněním odlišné rozteče svorníků oproti stožárům ze vzorové sestavy vlastněné soukromými subjekty; viz příloha. Rozteč svorníků a velikost příruby stožáru přitom sama o sobě nemá vliv na interoperabilitu trakční sestavy, neboť základy ani stožáry nejsou samostatným prvkem interoperability; viz příloha. Navíc odlišná řešení kotvení stožárů již v praxi existují a jsou běžně používána například u atypického kotvení na římsách mostů. Neobstojí ani obecný požadavek na kompatibilitu se stávající sestavou, protože výměna základů nebo stožárů probíhá zpravidla pouze při mimořádných událostech a není součástí běžné údržby. Případné přidávání „mezikusů/ploten“ na rozteč 400x400 je z inženýrského pohledu zcela nadbytečné a proti duchu jednoduchého technického řešení.

Naopak rozumíme požadavku Správy železnic na unifikaci materiálu „C“ trakční sestavy vodičů, tj. sestavy konzol a izolátorů nesoucí nosné lano a trolejový drát, a to zejména z důvodu znalosti systému pracovníky SEE (OTV) a dostupnosti náhradních dílů pro údržbu. Dodávka této části trakční soustavy je však prakticky vázána na společnost Elektrizace železnic, která tím získává neoprávněnou konkurenční výhodu, pokud se veřejné zakázky účastní jako uchazeč nebo poddodavatel. Tento střet lze odstranit tím, že Zadavatel vyjme dodávku těchto komponent z předmětu veřejné zakázky, pořídí je samostatně a následně je předá budoucímu zhotoviteli k zabudování, obdobně jako se v praxi často postupuje u kolejnic nebo pražců.

Pokud Správa železnic skutečně usiluje o cenovou optimalizaci dodávky železniční trakce, měla by minimálně umožnit soutěžní a technicky rovnocenné řešení základů a stožárů. Vhodným nástrojem může být zadání této části v režimu „FIDIC Žlutá kniha“, případně jiné funkční vymezení technických požadavků, které umožní použití nosných soustav podle technologie uchazeče a do budoucna i montáž jiných trakčních sestav běžně používaných jinými správci infrastruktury v rámci EU.

Na základě výše uvedeného požadujeme zrušení zadávacího řízení na veřejnou zakázku **„Optimalizace a elektrizace trati České Velenice (mimo) – Veselí nad Lužnicí (mimo) – Energetika“**. Nově vypsaná soutěž musí přinejmenším obsahovat úplné a veřejně dostupné detailní výkresy základů podpěr, stožárů a nosných bran, případně musí Zadavatel připustit rovnocenná technická řešení splňující funkční a bezpečnostní požadavky. Z dodávky musí být vyňat materiál „C“, který Zadavatel nakoupí samostatně a předá vítěznému uchazeči k zabudování. Ideálním řešením je, aby Zadavatel umožnil dodávku základů a stožárů podle technologie uchazeče, například v režimu „FIDIC Žlutá kniha“, při zachování všech požadavků na bezpečnost, provozuschopnost a interoperabilitu trakčního vedení, a zároveň při zachování kompatibility s materiálem „C“.

Odpověď na dotaz č. 25:

Zadavatel se s argumentací tazatele neztotožňuje a neshledává důvody pro zrušení zadávacího řízení ani pro změnu jeho technické koncepce.

Zadávací dokumentace nestanoví povinnost použití konkrétního výrobce, dodavatele ani konkrétního výrobku. Technické požadavky vycházejí z povinnosti Správy železnic jako provozovatele dráhy zajistit bezpečnost, provozuschopnost, interoperabilitu, kompatibilitu a dlouhodobou udržitelnost železniční infrastruktury. Požadavek na použití schválených výrobků a technických řešení proto nepředstavuje omezení hospodářské soutěže, ale legitimní požadavek správce infrastruktury vyplývající z právních předpisů upravujících oblast drah, technických specifikací pro interoperabilitu a interních technických předpisů Správy železnic, zejména směrnice SŽ SM008 Systém posuzování vlivu produktů a služeb pro železniční dopravní cestu na bezpečnost provozování dráhy (dále jen „SŽ SM008“).

Ve vztahu k odkazům na sestavu trakčního vedení typu „S“ zadavatel uvádí, že soustava S představuje jedno ze schválených technických řešení používaných na infrastruktuře Správy železnic. Samotný odkaz na soustavu S však nelze vykládat jako požadavek na použití výhradně tohoto řešení. Rozhodující není označení konkrétní soustavy, ale skutečnost, že navržené řešení splňuje požadavky zadávací dokumentace na bezpečnost, interoperabilitu, kompatibilitu a provozuschopnost a že je jeho použití na infrastruktuře Správy železnic přípustné podle příslušného schvalovacího postupu.

Dodavatel je oprávněn použít kteroukoliv sestavu trakčního vedení schválenou pro použití na síti Správy železnic. Současně není vyloučeno použití jiné sestavy trakčního vedení, pokud její přípustnost bude řádně posouzena postupem a v souladu s požadavky SŽ SM008. Skutečnost, že soustava S představuje schválené technické řešení, sama o sobě nezakládá diskriminační charakter zadávací podmínky. Rozhodující je, že zadavatel nevylučuje použití jiných schválených řešení ani nových řešení, která úspěšně projdou stanoveným procesem dle SŽ SM008. Zadávací podmínky proto nevytvářejí uzavřený okruh technických řešení ani dodavatelů.

Stejný princip platí i pro jednotlivé výrobky a komponenty trakčního vedení. Zadavatel nepožaduje použití výrobků konkrétního výrobce ani konkrétní obchodní značky. Požadovány jsou pouze výrobky splňující stanovené technické, funkční a bezpečnostní požadavky a současně způsobilé k použití na infrastruktuře Správy železnic. Dodavatel může použít jakýkoliv schválený výrobek bez ohledu na jeho výrobce nebo navrhnout výrobek nový, jehož přípustnost bude posouzena v souladu s požadavky SŽ SM008 v příslušném procesním režimu.

Zadavatel se rovněž neztotožňuje s tvrzením, že požadavky vztahující se k materiálu typu „C“ nebo ke konstrukčnímu uspořádání trakčního vedení směřují k jedinému dodavateli. Zadávací

dokumentace nestanoví konkrétního výrobce ani konkrétní obchodní řešení, ale požaduje zachování technické kompatibility jednotlivých prvků trakčního vedení, která je nezbytná pro zajištění bezpečného provozu, interoperability a efektivní údržby infrastruktury po celou dobu její životnosti.

Ve vztahu k prefabrikovaným pilotovým základům zadavatel uvádí, že jejich použití není v zadávací dokumentaci stanoveno jako povinné. Projektová dokumentace připouští i jiná technicky způsobilá řešení základových konstrukcí trakčních podpěr, pokud splní všechny požadavky stavby a příslušných technických předpisů.

Požadavek na rozteč kotevních svorníků 400 × 400 mm nepředstavuje požadavek na konkrétní výrobek, výrobce ani technologii. Jedná se o technický parametr vycházející z potřeby zajistit kompatibilitu s navazujícími konstrukcemi trakčního vedení, jejich vzájemnou zaměnitelnost v rámci sítě Správy železnic a efektivní údržbu a obnovu v průběhu životního cyklu infrastruktury. Dodavatel je oprávněn navrhnout jakékoliv technické řešení, které tento funkční požadavek splní.

Zadavatel je proto přesvědčen, že zadávací podmínky jsou stanoveny transparentně, přiměřeně a nediskriminačně. Uplatňované technické požadavky sledují výhradně legitimní cíle spočívající v zajištění bezpečnosti provozu, interoperability, kompatibility a provozuschopnosti železniční infrastruktury. Z uvedených důvodů zadavatel požadavku na zrušení zadávacího řízení ani na zásadní změnu jeho technické koncepce nevyhovuje.

Dotaz č. 26:

Dle našeho názoru chybí v objektu „SO 999.98.98.2 Všeobecný objekt část ENE“ položka „ES prohlášení o ověření subsystému“, která je nezbytná pro předání celé stavby do provozu. Žádáme zadavatele o doplnění této položky.

Odpověď na dotaz č. 26:

Zajištění procesu ES prohlášení o ověření subsystému je v zadávací dokumentaci řešeno v rámci koordinační role zhotovitele části Infrastruktura pro celou investiční akci (tj. Infrastruktura, Energetika a Zabezpečovací zařízení). Zhotovitel části Energetika je povinen poskytnout zhotoviteli části Infrastruktura pouze činnosti, podklady a součinnost v souladu s bodem 4.5.2.1 ZTP.

Položka nebude doplněna.

Dotaz č. 27:

PS 01-03-33 - TNS České Velenice, filtračně kompenzační zařízení, technologie
V objektu nekorespondují položky kabelů uvedené ve výkazu výměr s přílohou PS010333_2_601 SezK – Seznam kabelů. Například se ve výkazu výměr nachází položka č. 17 - KABEL NN DVOU- A TŘÍŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM2. Kabel tohoto typu ale není obsahem přílohy PS010333_2_601 SezK. Obdobně položka č. 19 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ STÍNĚNÝ OD 4 DO 16 MM2. Tento kabel se v Seznamu kabelů taktéž nenachází. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporů mezi Seznamem kabelů a Výkazem výměr a úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal navrženým kabelovým vedením dle přílohy PS010333_2_601 SezK – Seznam kabelů.

Odpověď na dotaz č. 27:

Soupis prací byl upraven do souladu se seznamem kabelů. Položka č. 17 byla upravena na kabel s měděným jádrem. Položka č. 19 reprezentuje kabel WE 033301 (1-CYKFY-O 5x4). Byla doplněna nová položka:

- „742G32 KABEL NN DVOU- A TŘÍŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ STÍNĚNÝ OD 4 DO 16 MM2" s výměrou 165 M.

Dotaz č. 28:

PS 01-03-33 - TNS České Velenice, filtračně kompenzační zařízení, technologie
Příloha soupisu strojů (PS010333_2_501 SouStr), obsahuje položku č. 1 Transformátor 27/0,6 kV. Z dokumentace není zřetelné, zdali je dodávka tohoto transformátoru součástí objektu.

Pokud ano, není tato skutečnost postihnuta ve výkazu výměr, stejně jako případná úprava kobky pro transformátor. Je transformátor dodávkou objektu PS 01-03-33? A pokud ano, rozšíří zadavatel výkaz výměr o potřebné položky?

Odpověď na dotaz č. 28:

Transformátor 27/0,6 kV je součástí PS 01-03-33. Soupis prací byl upraven, doplněna nová položka:

- R745413 TRANSFORMÁTOR 1-F, 27/0,6 KV, VZDUCHEM CHLAZENÝ DO 1600 KVA s výměrou 1 KUS

Úpravy kobky pro transformátor jsou součástí stavební části SO 01-82-01.

Dotaz č. 29:

PS 03-03-51- ŽST Nová Ves nad Lužnicí, rozvodna 0,4 kV

V objektu nekorrespondují položky kabelů uvedené ve výkazu výměr s přílohou

PS030351_02_601 Sezk – Seznam kabelů. Například se ve výkazu výměr nachází položka č.

12 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM2. Kabel tohoto typu

ale není obsahem přílohy PS030351_02_601 Sezk. Obdobně položka č. 13 - KABEL

NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM2. Tento kabel se

v Seznamu kabelů taktéž nenachází. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporů mezi Seznamem

kabelů a Výkazem výměr a úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal navrženým kabelovým

vedením dle přílohy PS030351_02_601 Sezk – Seznam kabelů.

Odpověď na dotaz č. 29:

Položky č. 12 a 13 ve výkazu výměr, příl. PS030351_04_001 SouPVV.pdf, byly uvedeny do souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídali požadovanému měděnému jádru vodičů kabelu a soupis prací daného PS.

Dotaz č. 30:

PS 03-03-51- ŽST Nová Ves nad Lužnicí, rozvodna 0,4 kV

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 64 „DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ

TECHNOLOGIE“ o výměře 1 ks. Demontážním pracím se věnuje pouze kapitola 1.3.3.2

technické zprávy, ve kterém je uvedeno: „V rámci tohoto PS bude demontována stávající

technologie sloužící pro napájení ŽST.“ Z uvedeného popisu není zřejmý konkrétní rozsah

demontážních prací ani množství a druh demontované technologie, a položku tak nelze

jednoznačně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace rozsahu

demontážních prací a demontované technologie v rámci daného objektu.

Odpověď na dotaz č. 30:

V položce č. 64 „R745Z34 DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE“ soupisu prací byla doplněna specifikace demontáže.

Dotaz č. 31:

PS 03-03-81 - ŽST Nová Ves nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN"

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 27 „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ

AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2“ a č. 28 „KABEL NN NEBO VODIČ

JEDNOŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 150 DO 240 MM2“. V obou případech je

však obsahem položky kabel s měděným jádrem, nikoliv s hliníkovým jádrem, jak vyplývá z

názvu položky. Dle poznámek k jednotlivým položkám a soupisu kabelů jsou navrženy kabely

YY 1×95 a YY 1×150. Vzhledem k tomu, že kabely s měděným a hliníkovým jádrem

představují rozdílné materiálové provedení s odlišnými technickými a cenovými parametry, jsou

název a specifikace předmětných položek ve vzájemném rozporu. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr tak, aby názvy položek odpovídaly navrženým kabelům YY 1×95 a YY 1×150.

Odpověď na dotaz č. 31:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č.27, 28 byly zrušeny, náhradou byly doplněny položky č.60, 61, které jsou v souladu s projektovou dokumentací:

- 742F141 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2 s výměrou 50 M
- 742F151 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 150 DO 240 MM2 s výměrou 21 M

Dále byla upravena výměra související položky č.25 „742542 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 6-CHBU OD 95 DO 150 MM2" na množství 120 M.

Dotaz č. 32:

PS 03-03-81 - ŽST Nová Ves nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN"

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 51 „UKONČENÍ 1 NAPÁJECÍHO KABELU NA STOŽÁRU S POJISTKOVÝM SPODKEM A OMEZOVACEM PŘEPĚTÍ", č. 52 „PŘIPEVNĚNÍ 1-4 KABELŮ NA STOŽÁR BP" a č. 53 „PŘIPEVNĚNÍ 1 KRYTU NA STOŽÁR P, T, BP". Dle technické zprávy a příloh jsou práce odpovídající těmto položkám součástí objektu SO 03-81-01. Jejich uvedení ve výkazu výměr objektu PS 03-03-81 je tedy v rozporu s projektovou dokumentací a může vést k duplicitnímu ocenění předmětných prací. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a úpravu výkazu výměr tak, aby uvedené položky byly zařazeny v souladu s projektovou dokumentací do příslušného stavebního objektu.

Odpověď na dotaz č. 32:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č. 51, 52, 53 byly zrušeny, jednalo se o položky duplicitní s položkami v SO 03-81-01.

Dotaz č. 33:

PS 05-03-51 - ŽST Suchdol nad Lužnicí, rozvodna 0,4 kV

V objektu nekorrespondují položky kabelů uvedené ve výkazu výměr s přílohou PS050351_02_601 Sezk – Seznam kabelů. Například se ve výkazu výměr nachází položka č. 12 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM2. Kabel tohoto typu ale není obsahem přílohy PS050351_02_601 Sezk. Obdobně položka č. 13 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM2. Tento kabel se v Seznamu kabelů taktéž nenachází. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporů mezi Seznamem kabelů a Výkazem výměr a úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal navrženým kabelovým vedením dle přílohy PS050351_02_601 Sezk – Seznam kabelů.

Odpověď na dotaz č. 33:

Položky č. 12 a 13 ve výkazu výměr, příl. PS050351_04_001 SouPVV.pdf, byly uvedeny do souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídali požadovanému měděnému jádru vodičů kabelu a soupis prací daného PS.

Dotaz č. 34:

PS 05-03-51 - ŽST Suchdol nad Lužnicí, rozvodna 0,4 kV

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 64 „DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE" o výměře 1 ks. Demontážním pracím se věnuje pouze kapitola 1.3.3.2 technické zprávy, ve kterém je uvedeno: „V rámci tohoto PS bude demontována stávající technologie sloužící pro napájení ŽST." Z uvedeného popisu není zřejmý konkrétní rozsah demontážních prací ani množství a druh demontované technologie, a položku tak nelze jednoznačně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace rozsahu demontážních prací a demontované technologie v rámci daného objektu.

Odpověď na dotaz č. 34:

V položce č. 64 „R745Z34 DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE" soupisu prací byla doplněna specifikace demontáží.

Dotaz č. 35:

PS 05-03-81 - "ŽST Suchdol nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN"

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 27 „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2" Obsahem položky je kabel s měděným

jádrem, nikoliv s hliníkovým, jak vyplývá z názvu položky. Dle poznámek k položce a soupisu kabelů jsou navrženy kabely YY 1×95 a YY 1×120. Vzhledem k tomu, že kabely s měděným a hliníkovým jádrem představují rozdílné materiálové provedení s odlišnými technickými a cenovými parametry, jsou název a specifikace předmětných položek ve vzájemném rozporu. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr tak, aby názvy položek odpovídaly navrženým kabelům YY 1×95 a YY 1×120.

Odpověď na dotaz č. 35:

Soupis prací byl upraven, výše uvedená položka č.28 byla zrušena, náhradou byla doplněna položka č.62, která je v souladu s projektovou dokumentací:

- 742F141 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2 s výměrou 98 M

Dále byla upravena výměra související položky č.26 „742542 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 6-CHBU OD 95 DO 150 MM2“ na množství 160 M.

Dotaz č. 36:

PS 05-03-81 - "ŽST Suchdol nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN"

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 51 „UKONČENÍ 1 NAPÁJECÍHO KABELU NA STOŽÁRU S POJISTKOVÝM SPODKEM A OMEZOVÁČEM PŘEPĚTÍ“, č. 52 „PŘIPEVNĚNÍ 1–4 KABELŮ NA STOŽÁR BP“ a č. 53 „PŘIPEVNĚNÍ 1 KRYTU NA STOŽÁR P, T, BP“. Dle technické zprávy a příloh jsou práce odpovídající těmto položkám součástí objektu SO 05-81-01. Jejich uvedení ve výkazu výměr objektu PS 05-03-81 je tedy v rozporu s projektovou dokumentací a může vést k duplicitnímu ocenění předmětných prací. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a úpravu výkazu výměr tak, aby uvedené položky byly zařazeny v souladu s projektovou dokumentací do příslušného stavebního objektu.

Odpověď na dotaz č. 36:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č. 51, 52, 53 byly zrušeny, jednalo se o položky duplicitní s položkami v SO 05-81-01

Dotaz č. 37:

PS 07-03-51 - ŽST Majdalena, rozvodna 0,4 kV

V objektu nekorrespondují položky kabelů uvedené ve výkazu výměr s přílohou PS070351_02_601 Sezk – Seznam kabelů. Například se ve výkazu výměr nachází položka č. 12 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTÍŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM2. Kabel tohoto typu ale není obsahem přílohy PS070351_02_601 Sezk. Obdobně položka č. 13 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTÍŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM2. Tento kabel se v Seznamu kabelů taktéž nenachází. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporů mezi Seznamem kabelů a Výkazem výměr a úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal navrženým kabelovým vedením dle přílohy PS070351_02_601 Sezk – Seznam kabelů.

Odpověď na dotaz č. 37:

Položky č. 12 a 13 ve výkazu výměr, příl. PS070351_04_001 SouPVV.pdf, byly uvedeny do souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídali požadovanému měděnému jádru vodičů kabelu a soupis prací daného PS.

Dotaz č. 38:

PS 07-03-51 - ŽST Majdalena, rozvodna 0,4 kV

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 64 „DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE“ o výměře 1 ks. Demontážními pracím se věnuje pouze kapitola 1.3.3.2 technické zprávy, ve kterém je uvedeno: „V rámci tohoto PS bude demontována stávající technologie sloužící pro napájení ŽST.“ Z uvedeného popisu není zřejmý konkrétní rozsah demontážních prací ani množství a druh demontované technologie, a položku tak nelze jednoznačně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace rozsahu demontážních prací a demontované technologie v rámci daného objektu.

Odpověď na dotaz č. 38:

V položce č. 64 „R745Z34 DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE“ soupisu prací byla doplněna specifikace demontáží.

Dotaz č. 39:

PS 07-03-81 - ŽST Majdalena, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 27 „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2“ Obsahem položky je kabel s měděným jádrem, nikoliv s hliníkovým, jak vyplývá z názvu položky. Dle poznámek k položce a soupisu kabelů je navržen kabel YY 1×95. Vzhledem k tomu, že kabely s měděným a hliníkovým jádrem

představují rozdílné materiálové provedení s odlišnými technickými a cenovými parametry, jsou

název a specifikace předmětných položek ve vzájemném rozporu. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr tak, aby názvy položek odpovídaly navrženému kabelu YY 1×95.

Odpověď na dotaz č. 39:

Soupis prací byl upraven, výše uvedená položka č.27 byla zrušena, náhradou byla doplněna položka č.61, která je v souladu s projektovou dokumentací.

- 742F141 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2 s výměrou 203 M

Dále byla upravena výměra souvisejících položek č.23 „741C11 ZKUŠEBNÍ JÍMKA, UZEMNĚNÍ VENKOVNÍ DO VOLNÉHO TERÉNU“ na množství 2 KPL a č.25 „742542 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 6-CHBU OD 95 DO 150 MM2“ na množství 270 M.

Dotaz č. 40:

PS 07-03-81 - ŽST Majdalena, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 51 „UKONČENÍ 1 NAPÁJECÍHO KABELU NA STOŽÁRU S POJISTKOVÝM SPODKEM A OMEZOVAČEM PŘEPĚTÍ“, č. 52

„PŘIPEVNĚNÍ 1-4 KABELŮ NA STOŽÁR BP“ a č. 53 „PŘIPEVNĚNÍ 1 KRYTU NA STOŽÁR P, T, BP“. Dle technické zprávy jsou součástí objektu SO 09-81-01, a dle příloh jsou součástí SO 07-81-01 a SO 3-60-01. Jejich uvedení ve výkazu výměr objektu PS 07-03-81 je tedy v rozporu s projektovou dokumentací a může vést k duplicitnímu ocenění předmětných prací. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a úpravu výkazu výměr tak, aby uvedené

položky byly zařazeny v souladu s projektovou dokumentací do příslušného stavebního objektu.

Odpověď na dotaz č. 40:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č. 51, 52, 53 byly zrušeny, jednalo se o položky duplicitní s položkami v SO 07-81-01.

Dotaz č. 41:

PS 08-03-41 - SpS Třeboň, rozvodna 25 kV 50 Hz, technologie

V příloze PS080341_2_601 SezK je uvedeno kabelové vedení 1-CYKFY-O 2x4 o výměře 180 m. Toto kabelové vedení však není obsaženo ve výkazu výměr daného objektu. Doplní zadavatel příslušnou položku do výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 41:

Do soupisu prací byly doplněny následující položka č. 54:

- 742G32 KABEL NN DVOU- A TRÍŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ STÍNĚNÝ OD 4 DO 16 MM2 s výměrou 180 M.

Dotaz č. 42:

PS 09-03-51 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie

Součástí výkazu výměr jsou položky: č. 12 – KABEL VN – JEDNOŽÍLOVÝ, 22 AXEKVC(V)E(Y) OD 95 DO 150 MM²; č. 13 – KABELOVÁ KONCOVKA VN VNITŘNÍ,

SADA TŘÍ ŽIL NEBO TŘÍŽÍLOVÁ PRO KABELY PŘES 6 KV OD 95 DO 150 MM²; č. 14 – IZOLOVANÝ ADAPTÉR PRO PŘIPOJENÍ DO IZOLOVANÉHO ROZVADĚČE, K TRANSFORMÁTORU DO 35 KV, SADA TŘÍ ŽIL, S OMEZOVAČEM PŘEPĚTÍ OD 95 DO 150 MM². Na základě dokumentace daného objektu se však požaduje dodat kabel typu 22 AXEKVCEY 70/16. Žádáme zadavatele o upřesnění, který průřez kabelu je pro zpracování nabídky závazný, a v případě požadavku na kabel 22-AXEKVCEY 70/16 o odpovídající úpravu položek č. 12, 13 a 14 ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 42:

Položky č. 12, 13 a 14 soupisu prací byly upraveny v souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídali požadovanému kabelu typu 22-AXEKVCEY 70/16.

- pol. č. 12 byla nahrazena za novou „742571 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 22-AXEKC(V)E(Y) DO 70 MM²“
- pol. č. 13 byla nahrazena za novou „742B21 KABELOVÁ KONCOVKA VN VNITŘNÍ, SADA TŘÍ ŽIL NEBO TŘÍŽÍLOVÁ PRO KABELY PŘES 6 KV DO 70 MM²“
- pol. č. 14 byla nahrazena za novou „742E21 IZOLOVANÝ ADAPTÉR PRO PŘIPOJENÍ DO IZOLOVANÉHO ROZVADĚČE, K TRANSFORMÁTORU DO 35 KV, SADA TŘÍ ŽIL, S OMEZOVAČEM PŘEPĚTÍ DO 70 MM²“

Výměra těchto položky se nemění.

Dotaz č. 43:

PS 09-03-51 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie

Součástí výkazu výměr je položka č. 17 – KABEL NN DVOU- A TŘÍŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ STÍNĚNÝ OD 4 DO 16 MM² o výměře 90 m. Dle kabelové listiny daného objektu odpovídá této položce kabelové vedení 1-CYKFY-O 2×6 o výměře 75 m. Žádáme zadavatele o potvrzení, že správná výměra položky č. 17 činí 75 m, a o odpovídající úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 43:

Množství ve výše uvedené položce č. 17 soupisu prací bylo upraveno v souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídala požadované délce 75 m.

Dotaz č. 44:

PS 09-03-51 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie

Součástí výkazu výměr je položka č. 18 – KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM² o výměře 90 m. Dle kabelové listiny daného objektu odpovídá této položce kabelové vedení 1-CYKFY-O 5×4 o výměře 15 m. Žádáme zadavatele o potvrzení, že správná výměra položky č. 18 činí 15 m, a o odpovídající úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 44:

Množství ve výše uvedené položce č. 18 soupisu prací bylo upraveno v souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídala požadované délce 15 m.

Dotaz č. 45:

PS 09-03-51 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie

Součástí výkazu výměr k objektu PS 09-03-51 je položka č. 21 – KABEL NN CU OVLÁDACÍ 7-12 ŽÍLOVÝ DO 2,5 MM² STÍNĚNÝ o výměře 160 m. Dle kabelové listiny daného objektu odpovídá této položce kabelové vedení 1-CYKFY-O 12×1,5 o výměře 160 m a 1-CYKFY-O 7×1,5 o výměře 15 m. Žádáme zadavatele o potvrzení, že správná výměra položky č. 21 činí 175 m, a o odpovídající úpravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 45:

Množství ve výše uvedené položce č. 21 soupisu prací bylo upraveno v souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídala požadované délce 160 + 15 m, celkem 175 m.

Dotaz č. 46:

PS 09-03-51 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie

V příloze PS090351_02_601 Sezk je uvedeno kabelové vedení 1-CYKFY-O 5x1,5 o výměře 15 m. Toto kabelové vedení však není obsaženo ve výkazu výměr daného objektu. Doplní zadavatel příslušnou položku do výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 46:

Tato položka ze seznamu kabelů je součástí položky č. 20.

Dotaz č. 47:

PS 09-03-51 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, technologie

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 79 „DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE“ o výměře 1 ks. Demontážním pracím se věnuje pouze kapitola 1.3.3.2 technické zprávy, ve kterém je uvedeno: „V rámci tohoto PS bude demontována stávající technologie sloužící pro napájení ŽST.“ Z uvedeného popisu není zřejmý konkrétní rozsah demontážních prací ani množství a druh demontované technologie, a položku tak nelze jednoznačně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace rozsahu demontážních prací a demontované technologie v rámci daného objektu.

Odpověď na dotaz č. 47:

V položce č. 64 „R745Z34 DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE“ soupisu prací byla doplněna specifikace demontáží.

Dotaz č. 48:

PS 09-03-52 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, vlastní spotřeba

Ve výkazu výměr se nachází položka č. 3 – KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM². V příloze PS090352_02_601 Sezk však není uvedeno žádné kabelové vedení odpovídající této položce. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké kabelové vedení má být v rámci položky č. 3 oceněno, případně zda se jedná o nadbytečnou položku výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 48:

Položka č. 3 soupisu prací byla upravena v souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídali požadovanému měděnému jádru vodičů kabelu:

- položka byla nahrazena za novou „742H12 KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM²“

Výměra této položky se nemění.

Dotaz č. 49:

PS 09-03-52 - ŽST Třeboň, TS 22/0,4 kV, vlastní spotřeba

V příloze PS090352_02_601 Sezk je uvedeno kabelové vedení 1-CYKY-J 5x4 o výměře 15 m. Toto kabelové vedení však není obsaženo ve výkazu výměr daného objektu. Doplní zadavatel příslušnou položku do výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č. 49:

Uvedený kabel je součástí upravené položky č.3 soupisu prací, viz předchozí dotaz č.48.

Dotaz č. 50:

PS 09-03-81 - ŽST Třeboň, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 28 „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM²“ a č. 29 „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 150 DO 240 MM²“. V obou případech je však obsahem položky kabel s měděným jádrem, nikoliv s hliníkovým jádrem, jak vyplývá z názvu položky. Dle poznámek k jednotlivým položkám a soupisu kabelů jsou navrženy kabely YY 1×95 a YY 1×150. Vzhledem k tomu, že kabely s měděným a hliníkovým jádrem představují rozdílné materiálové provedení s odlišnými technickými a cenovými parametry, jsou název a specifikace předmětných položek ve vzájemném rozporu. Žádáme zadavatele o opravu

výkazu výměr tak, aby názvy položek odpovídaly navrženým kabelům YY 1×95 a YY 1×150.

Odpověď na dotaz č. 50:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č.28, 29 byly zrušeny, náhradou byly doplněny položky č.64, 65, které jsou v souladu s projektovou dokumentací:

- 742F141 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2 s výměrou 79 M
- 742F151 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 150 DO 240 MM2 s výměrou 21 M

Dále byla upravena výměra související položky č.26 „742542 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 6-CHBU OD 95 DO 150 MM2“ na množství 90 M.

Dotaz č. 51:

PS 09-03-81 - ŽST Třeboň, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 53 „UKONČENÍ 1 NAPÁJECÍHO KABELU NA STOŽÁRU S POJISTKOVÝM SPODKEM A OMEZOVAČEM PŘEPĚTÍ“, č. 54

„PŘIPEVNĚNÍ 1–4 KABELŮ NA STOŽÁR BP“ a č. 55 „PŘIPEVNĚNÍ 1 KRYTU NA

STOŽÁR P, T, BP“. Dle technické zprávy a příloh jsou práce odpovídající těmto položkám

součástí objektu SO 09-81-01. Jejich uvedení ve výkazu výměr objektu PS 09-03-81 je tedy v rozporu s projektovou dokumentací a může vést k duplicitnímu ocenění předmětných prací.

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a úpravu výkazu výměr tak, aby uvedené položky byly zařazeny v souladu s projektovou dokumentací do příslušného stavebního objektu.

Odpověď na dotaz č. 51:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č. 53, 54, 55 byly zrušeny, jednalo se o položky duplicitní s položkami v SO 09-81-01.

Dotaz č. 52:

PS 11-03-51 - ŽST Lomnice nad Lužnicí, rozvodna 0,4 kV

V objektu nekorrespondují položky kabelů uvedené ve výkazu výměr s přílohou

PS110351_02_601 Sezk – Seznam kabelů. Například se ve výkazu výměr nachází položka č.

12 - KABEL NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM2. Kabel

tohoto typu ale není obsahem přílohy PS110351_02_601 Sezk. Obdobně položka č. 13 - KABEL

NN ČTYŘ- A PĚTIŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 4 DO 16 MM2. Tento kabel se

v Seznamu kabelů taktéž nenachází. Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporů mezi Seznamem

kabelů a Výkazem výměr a úpravu výkazu výměr tak, aby odpovídal navrženým kabelovým

vedením dle přílohy PS110351_02_601 Sezk – Seznam kabelů.

Odpověď na dotaz č. 52:

Položky č. 12 a 13 ve výkazu výměr, příl. PS110351_04_001 SouPVV.pdf, byly uvedeny do souladu se seznamem kabelů, tak aby odpovídali požadovanému měděnému jádru vodičů kabelu a soupis prací daného PS.

Dotaz č. 53:

PS 11-03-51 - ŽST Lomnice nad Lužnicí, rozvodna 0,4 kV

Ve výkazu výměr nachází položka č. 64 „DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ

TECHNOLOGIE“ o výměře 1 ks. Demontážními pracím se věnuje pouze kapitola 1.3.3.2

technické zprávy, ve kterém je uvedeno: „V rámci tohoto PS bude demontována stávající

technologie sloužící pro napájení ŽST.“ Z uvedeného popisu není zřejmý konkrétní rozsah

demontážních prací ani množství a druh demontované technologie, a položku tak nelze

jednoznačně ocenit. Žádáme zadavatele o doplnění podrobnější specifikace rozsahu

demontážních prací a demontované technologie v rámci daného objektu.

Odpověď na dotaz č. 53:

V položce č. 64 „R745Z34 DEMONTÁŽ STÁVAJÍCÍ SILNOPROUDÉ TECHNOLOGIE“ soupisu prací byla doplněna specifikace demontáží.

Dotaz č. 54:

PS 11-03-81 - ŽST Lomnice nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN

Ve výkazu výměr se nachází položky č. 27 „KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2“ Obsahem položky je kabel s měděným jádrem, nikoliv s hliníkovým, jak vyplývá z názvu položky. Dle poznámek k položce a soupisu kabelů jsou navrženy kabely YY 1×95 a YY 1×120. Vzhledem k tomu, že kabely s měděným a hliníkovým jádrem představují rozdílné materiálové provedení s odlišnými technickými a cenovými parametry, jsou název a specifikace předmětných položek ve vzájemném rozporu. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr tak, aby názvy položek odpovídaly navrženým kabelům YY 1×95 a YY 1×120.

Odpověď na dotaz č. 54:

Soupis prací byl upraven, výše uvedená položka č. 27 byla zrušena, náhradou byla doplněna položka č.59, která je v souladu s projektovou dokumentací:

- 742F141 KABEL NN NEBO VODIČ JEDNOŽÍLOVÝ CU S PLASTOVOU IZOLACÍ OD 70 DO 120 MM2 s výměrou 110 M.

Dále byla upravena výměra související položky č.25 „742542 KABEL VN - JEDNOŽÍLOVÝ, 6-CHBU OD 95 DO 150 MM2“ na množství 180 M.

Dotaz č. 55:

PS 11-03-81 - ŽST Lomnice nad Lužnicí, TS25/0,4kV pro zabezp. zařízení včetně napájecí přípojky VN

Ve výkazu výměr se nacházejí položky č. 50 „UKONČENÍ 1 NAPÁJECÍHO KABELU NA STOŽÁRU S POJISTKOVÝM SPODKEM A OMEZOVAČEM PŘEPĚTÍ“, č. 51 „PŘIPEVNĚNÍ 1–4 KABELŮ NA STOŽÁR BP“ a č. 52 „PŘIPEVNĚNÍ 1 KRYTU NA STOŽÁR P, T, BP“. Dle technické zprávy a příloh jsou práce odpovídající těmto položkám součástí objektu SO 11-81-01. Jejich uvedení ve výkazu výměr objektu PS 11-03-81 je tedy v rozporu s projektovou dokumentací a může vést k duplicitnímu ocenění předmětných prací. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a úpravu výkazu výměr tak, aby uvedené položky byly zařazeny v souladu s projektovou dokumentací do příslušného stavebního objektu.

Odpověď na dotaz č. 55:

Soupis prací byl upraven, výše uvedené položky č. 50, 51, 52 byly zrušeny, jednalo se o položky duplicitní s položkami v SO 11-81-01.

Dotaz č. 56:

PS 13-03-31 - TNS Veselí nad Lužnicí, rozvodna 25 kV 50 Hz, doplnění SKŘ

Ve výkazu výměr pro objekt se nachází položka č. 31 – SYSTÉM PRO TESTOVÁNÍ OCHRAN A MULTIFUNKČNÍ TESTOVACÍ SYSTÉM, DLE SPECIFIKACE V PŘÍLOZE Č.

501, v množství 1 ks. Příloha č. 501 přitom specifikuje kompletní samostatný testovací systém včetně HW, SW, měřicích kabelů, příslušenství a přepravního pouzdra. Vzhledem k tomu, že předmětem objektu je výměna jedné distanční ochrany ve vývodovém poli N21, žádáme zadavatele o potvrzení, zda je skutečně požadována dodávka kompletního testovacího systému,

který bude po dokončení stavby předán investorovi, resp. provozovateli, nebo zda má položka zahrnovat pouze náklady na provedení zkoušek, oživení a nastavení dodávané ochrany. Pokud je

požadováno pouze provedení příslušných zkoušek, žádáme zadavatele o odpovídající úpravu výkazu výměr a přílohy č. 501.

Odpověď na dotaz č. 56:

Ano, potvrzujeme že je skutečně požadována dodávka kompletního testovacího systému, který bude po dokončení stavby předán investorovi, resp. provozovateli.

Dotaz č. 57:

SO 02-81-01 - České Velenice- Nová Ves n.L., trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - ve výkazu výměr chybí konzoly a kotvení pro Impedanční lano, navržené k instalaci na trakčních podpěrách v celkové délce 4175 m. Jedná se o následující položky:

74C931	KONZOLA PRO OCHRANNÉ LANO NA STOŽÁRU VŠECH TYPŮ NEBO BRÁNĚ	KUS	72,000
74C932	KOTVENÍ OCHRANNÉHO LANA NA STOŽÁRU - JEDNODUCHÉ, DVOJITÉ	KUS	4,000

- u položek č. 47 a 48 výkazu výměr je nesoulad mezi navrženým množstvím měření trakčního vedení (4,3 km) a mezi celkovým množstvím instalovaného trolejového drátu (4,7 km)

Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 57:

Výše uvedené položky v požadovaném množství byly doplněny do soupisu prací. U položek č. 47 a 48 byla upravena výměra.

Dotaz č. 58:

SO 03-81-01 - ŽST Nová Ves nad Lužnicí, trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - u položky č. 103 výkazu výměr je nesoulad mezi navrženým množstvím měření trakčního vedení (1,2 km) a mezi celkovým množstvím instalovaného trolejového drátu (2,8 km) Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 58:

Soupis prací byl upraven, výměra výše uvedené položky „74F312 MĚŘENÍ PARAMETRŮ TV STATICKÉ“ byla upravena na množství 2,824 KM.

Dotaz č. 59:

SO 04-81-01 - Nová Ves n. L. - Suchdol n. L., trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - z polohové plánu a kotevní tabulky lan a trolejí vyplývá, že se v rámci realizace tohoto SO bude instalovat celkem 20 kusů pohyblivých kotvení troleje a nosného lana. V předloženém výkazu výměr je u položek č. 41, 42 a 43 uvedené výměry pro poloviční množství pohyblivých kotvení Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 59:

Soupis prací byl upraven, výměra výše uvedených položek č. 42 „74C5A1 DEFINITIVNÍ REGULACE POHYBLIVÉHO KOTVENÍ TROLEJE“ byla upravena na množství 20 KUS a položky č. 43 „74C5A2 DEFINITIVNÍ REGULACE POHYBLIVÉHO KOTVENÍ NOSNÉHO LANA“ byla upravena na množství 20 KUS.

Dotaz č. 60:

SO 05-81-01 - ŽST Suchdol nad Lužnicí, trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - u položky č. 103 výkazu výměr je nesoulad mezi navrženým množstvím měření trakčního vedení (1,5 km) a mezi celkovým množstvím instalovaného trolejového drátu (3,7 km) Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 60:

Soupis prací byl upraven, výměra výše položky č. 104 „74F312 MĚŘENÍ PARAMETRŮ TV STATICKÉ“ byla upravena na množství 3,725 KM.

Dotaz č. 61:

SO 07-81-01 - ŽST Majdalena, trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - u položky č. 101 výkazu výměr je nesoulad mezi navrženým množstvím měření trakčního vedení (1,4 km) a mezi celkovým

množstvím instalovaného trolejového drátu (2,4 km) Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 61:

Soupis prací byl upraven, výměra výše uvedené položky „74F312 MĚŘENÍ PARAMETRŮ TV STATICKÉ“ byla upravena na množství 2,4 KM.

Dotaz č. 62:

SO 09-81-01 - Žst. Třeboň, trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - u položky č. 101 výkazu výměr je nesoulad mezi navrženým množstvím měření trakčního vedení (1,3 km) a mezi celkovým množstvím instalovaného trolejového drátu (2,5 km) - vzhledem k navrženému časovému harmonogramu a technologii výstavby trakčního vedení považujeme za nedostatečné množství u položek č. 16, 45 a 115 (TAŽNÉ HNACÍ VOZIDLO K PRACOVNÍM SOUPRAVÁM). Dle našeho metodického výpočtu jsou k rozsahu prováděných prací odpovídající následující množství u jednotlivých položek: a) položka č. 16 300 HOD b) položka č. 45 85 HOD c) položka č. 115 345 HOD Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 62:

Soupis prací byl upraven, výměra výše uvedených položek č. 16, 45 a 115 byla upravena na požadované množství.

Dotaz č. 63:

SO 10-81-01 - Třeboň - Lomnice nad Lužnicí, trakční vedení

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - u položek č. 48 a 49 výkazu výměr je nesoulad mezi navrženým množstvím měření trakčního vedení (8,17 km) a mezi celkovým množstvím instalovaného trolejového drátu (9,03 km) - vzhledem k navrženému časovému harmonogramu a technologii výstavby trakčního vedení považujeme za nedostatečné množství u položek č. 16 a 21 (TAŽNÉ HNACÍ VOZIDLO K PRACOVNÍM SOUPRAVÁM). Dle našeho metodického výpočtu jsou k rozsahu prováděných prací odpovídající následující množství u jednotlivých položek: a) položka č. 16 1 140 HOD b) položka č. 21 192 HOD Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 63:

Soupis prací byl upraven, výměra výše uvedených položek č. 16 a 21 byla upravena na požadované množství.

Dotaz č. 64:

SO 08-87-01 - Majdalena - Třeboň, ukolejnění kovových konstrukcí

Prostudováním zadávací dokumentace uchazeč našel následující nesrovnalosti mezi projektovou dokumentací a předloženým výkaze výměr: - dle předloženého KSU a TP bude v rámci realizace tohoto SO instalováno ochranné ukolejňovací lana v délce 500 m. Dle našeho názoru tak ve výkazu výměr chybí následující položky:

74C943	TAŽENÍ OCHRANNÉHO LANA 50MM2 BZ	M	500,000
74C931	KONZOLA PRO OCHRANNÉ LANO NA STOŽÁRU VŠECH TYPŮ NEBO BRÁNÉ	KUS	10,000
74C932	KOTVENÍ OCHRANNÉHO LANA NA STOŽÁRU - JEDNODUCHÉ, DVOJITÉ	KUS	2,000

Žádáme o prověření, případně o úpravu výkazu výměr

Odpověď na dotaz č. 64:

Jedná se o nedorozumění, bylo zaměněno lano napájecího vedení za ukolejňovací lano. V tomto objektu se žádné ukolejňovací lano nevyskytuje (ani v objektu trakčního vedení).

Sdělení zadavatele:

Zadavatel v souvislosti se zodpovězením dotazů v náhradním termínu postupuje v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 5 pracovních dnů, tj. ze dne 25. 9. 2026 na den 5. 10. 2026.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>. Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 25 / 09 / 2026 nahrazeno: **05/ 10 / 2026** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- ENE_Zm05_260910

.....
Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě Pověření č. 25-NM

ze dne 3. 6. 2026

Správa železnic, státní organizace

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 7492678

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 2ca0a0b4-b132-4c63-be2b-906e1031dc11

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Kateřina JUNGOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 10.09.2026 14:23:11

Hash komponenty: 580156d26d8fed35817b423abb86bb1780834311b513d4111b03ff3f4d300d0c

Hashovací funkce: sha256Hex



1eddec1e-86ff-46c7-b342-45063c0da0b4